a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

Сводные результаты по наблюдению в классе, Первый раунд

Март 2017г. Проект – Не подлежит официальному распространению

Подготовлен Мария Карла Аранго, Дженнифер ЛуКассаль-Крауч, Британи Керр, Беверли Свиини и Каролина Морейра

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

Обзор проекта

В рамках образовательной инициативы Министерства образования и науки (МОиН) Кыргызской Республики, Министерство установило партнерские отношения с группой исследователей Центра углубленных исследований преподавания и обучения (CASTL), Университет штата Вирджиния (УВ). Основной целью данного партнерства является оценка качества взаимодействия в классе между преподавателями и учащимися. С этой целью CASTL и МОиН подготовили протокол для получения данных из практики школ и классов. Нижеприведенная информация отражает процесс сбора данных, результаты первого раунда наблюдения, проведенного в декабре 2016 года и январе 2017 года, и рекомендации для последующих шагов на основе полученной информации.

Определение выборки

В рамках настоящего исследования, Независимая тестовая компания, действующая в КР (далее – НТК), приняла участие в выборке школ. Общее количество классов, включенных в наблюдение в рамках настоящего исследования, составило 200 (4-классы).

Разработка протокола

Сотрудники Центра, МОиН и НТК работали в тесном сотрудничестве с целью разработать протокол сбора данных, провести обучение по сбору данных и дальнейшей обработки данных. Эксперты разработали стандартизированный протокол, включив различные элементы опыта в классе. Протокол включает информацию, собранную с помощью наблюдений и кратких интервью в отобранных школах. Помимо измерения опыта в классе (описано ниже), наблюдатели, занимающиеся сбором данных, провели встречи с учителями и директорами для получения дополнительных данных о классе, школе и учителях.

Инструменты проведения наблюдения в классе

Изучение наблюдаемых аспектов взаимодействия в классе проводилось с использованием трех инструментов: несколько вопросов из Анкеты по среде обучения (Literacy Environment Checklist; LEC/ACO), Наблюдение в классе навыков языка и грамотности в раннем возрасте (Early Language and Literacy Classroom Observation; ELLCO; Smith, Brady, & Anastasopoulos, 2008г), определяющий ресурсы, доступные для поддержания грамотности детей; описание формирующихся учебных навыков (Emerging Academic Snapshot) (SNAPSHOT; Ritchie, Howes, Kraft-Sayre, & Weiser, 2001г), которые оценивает качество времени, проведённого учениками в

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

классе; а также система оценивания и ранжирования в классе (CLASS: Pianta, LaParo & Hamre, 2008г), оценивающая характер и качество взаимодействия учителя и ребенка. Более подробная информация о каждом инструменте приведена ниже.

Часть LEC инструмента ELLCO обычно состоит из 24 вопросов, оценивающих следующие параметры: классная библиотечка, выбор книг, использование книг, письменные материалы и наглядный материал в классе. Данная анкета используется для получения сведений о том, насколько в классе поддерживается развитие языка и грамотность ребенка. Вопросы оценивают количество имеющихся инструментов в классе, частоту использования инструментов, а также метод их использования. Для данного исследования командой отобрано 14 вопросов, актуальных для начальных классов в Кыргызской Республике.

Инструмент SNAPSHOT (Ritchie et al., 2001г) предоставляет данные об опыте учеников в классе посредством проведения систематических наблюдений того или иного вида учебной среды (т.е. вся группа, небольшая группа, время на индивидуальную деятельность, виды деятельности по свободному выбору/центры, ежедневный режим и прочее) и учебных мероприятий (т.е. чтение ученикам, чтение учениками вслух, изучение букв/ звуков, письмо, математика, естественные науки, общественные науки, эстетика, физическая активность, иностранный язык, отсутствие активности и прочее), в которых задействованы ученики. На протяжении наблюдения наблюдатели/сборщики данных отмечают, как используется большая часть времени на протяжении цикла наблюдения, высчитывают большую часть времени, проведенного в обучающей среде и мероприятия в конце цикла наблюдений.

Инструмент CLASS (Pianta и др., 2008г) оценивает три обширные области взаимодействия между учителем и ребенком: эмоциональная поддержка, организация в классе и методическая поддержка. Баллы, полученные в результате оценивания областей, формируется на основе оценки наблюдателями по десяти уровням измерения практики на уроке (например, отзывчивость учителя, управление поведением, качество обратной связи). После 15-минутного наблюдения наблюдатели/сборщики данных присваивают баллы по шкале от 1 до 7 по каждому измерению. Баллы низкого диапазона (числовое значение от 1-2) указывают, что наблюдается всего несколько проявлений поведения, ожидаемых от учителя и учащихся; средние баллы (3, 4, 5) свидетельствуют о том, что наблюдается некоторые проявления поведения, ожидаемые от учителя и учащихся; а высокие баллы (6-7) свидетельствуют о том, что у большинства учеников ожидаемое поведение наблюдается постоянно. Выводится средний балл по каждому измерению для определения баллов по области, отражающие эмоциональную поддержку учителей, организацию в классе, и методическую поддержку.

Тренинг по применению инструмента проводился в течение пяти дней тремя сертифицированными тренерами из Университета Вирджинии. Содержание тренинга включало в себя изучение руководства по применению инструмента CLASS и просмотр коротких

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

фрагментов видео по каждому измерению инструмента CLASS прежде чем перейти к более продолжительным фрагментам, где рассмотрены все измерения. После обучающей части тренинга все наблюдатели/сборщики данных прошли оценку надежности, чтобы считаться надежными сертифицированными специалистами по измерению. После этого наблюдатели/ сборщики данных и тренеры просматривали видеозаписи, отснятые в классах КР и проводили кодирование с помощью инструмента CLASS, дополнительно улучшая знания и навыки применения инструмента. После проведения теста на надежность по инструменту CLASS, эксперты Центра CASTL и МОиН подробно рассмотрели протокол с наблюдателями/сборщиками данных. В рамках протокола, наблюдатели/сборщики данных получили информацию о том, как использовать инструменты SNAPSHOT и LEC.

Посещение классов

Наблюдатели были распределены по классам в своих областях (регионах). Во время посещения классов в отобранных школах осуществлялся сбор данных исследования путем проведения наблюдений и кратких опросов. Посещения школ включали встречи наблюдателей с учителями и директорами школ для завершения исследования, четыре цикла наблюдений в классе, в которых были использованы инструменты SNAPSHOT и CLASS с последующим завершением с LEC.

Надежность наблюдателей на местах

Для дальнейшего обеспечения надежности наблюдателей в проведении ранжирования в ходе наблюдения в классе на местах, им было предложено осуществлять кодирование одного и того же класса совместно с другим наблюдателем. Такое двойное наблюдение проводилось в 20% классов. Двойное кодирование – это проведение наблюдения в одном и том же классе двумя наблюдателями/сборщиками данных. Каждый наблюдатель/сборщик данных ставил баллы во всем четырем циклам независимо друг от друга. Оба наблюдателя/сборщика данных сравнивали свои результаты в конце наблюдения и обсуждали имеющиеся расхождения. Коды направлялись руководителю проекта в НТК, которая перенаправляла результаты двойного кодирования в ходе наблюдения эксперту по протоколам Центра в Университет Вирджинии. Руководитель проекта в НТК получал комментарии Центра относительно надежности и далее делился информацией с наблюдателями/ сборщиками данных на местах. Наблюдатели/сборщики данных показали высокую степень надежности во время двойного кодирования, выставляя в 100% случаев баллы с расхождением не более 1 балла.

Обработка данных

После завершения наблюдений наблюдатели/сборщики данных провели

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

соответствующий процесс очистки своих данных и их отправки руководителю проекта в НТК, которая провела повторный просмотр и очистка данных на основе установленного протокола. После завершения очистки, данные сканировались и отправлялись в Центр Университета Вирджинии в электронном виде для ввода данных. Для ввода полученных данных в регистр в Центре использовалась программа «Remark», после чего эксперты Центра завершили очередной процесс очистки и проверки данных. По завершении указанного процесса проводился анализ существующих данных.

Результаты наблюдений в классах Кыргызстана, проведенных в декабре 2016 года и ввода данных в январе 2017 года

Приведенные ниже данные показывают результаты сбора данных, проведенного в декабре 2016г и ввода данных, проведенного в январе 2017 г с использованием описанного выше протокола. Наблюдатели/сборщики данных посетили 200 классов за два месяца. Приведенные ниже данные включают данные по учителям, школам, классам и детям, по данным учителей, директоров школ и/или сборщиков данных.

Обучение по учебным программам для 1-4 классов учителей и руководителей школ

Примерно половина (46%) учителей отметила, что они принимали участие в обучении по учебным программам и оцениванию в начальных классах. Из тех, кто получил материалы, 85% также приняли участие в семинаре по поддержке использования материалов. Из них 40% посчитали данные тренинги в некоторой степени или очень полезными.

Учитывая ограниченное количество участников тренингов, неудивительно, что 54% учителей не чувствуют себя готовыми работать по учебной программе1-4 классов. Руководители, с другой стороны, указали, что они готовы (60%) или готовы в некоторой степени (36%) работать поучебной программе1-4 классов.

Более широко, учителя и руководители отметили, что они систематически принимают участие в мероприятиях по профессиональному развитию. В частности, они участвуют в мероприятиях по профессиональному развитию, организуемых USAID (63%), региональными центрами по профессиональному развитию (34%) и Кыргызской академией образования (25%).

Характеристика учителей

Исходя из данных исследования, средний возраст учителей составил 45 лет (СО – 10,5, в возрастном диапазоне 21-70) и средним опытом работы учителем 7,6 лет (СО – 11.56, в диапазоне 0-52).

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

Образование и специализация учителей

В рамках исследования учителя указывали уровень образования и основной предмет.

Таблица 1: Уровень образования учителя

Наивысший уровень образования	% учителей
Педагогика	78.5%
Высшее образования	17%
Двухгодичный курс	0.5%
Степень бакалавра	0.5%
Степень магистра	0.5%
Образование в колледже, но без присвоения степени	0.5%
Прочее	2.5%

Три четверти опрошенных респондентов (78.5%) указали педагогическое образование наиболее распространенной специализацией , что составляет более трети всей выборки; наиболее распространенным уровнем образования является высшее образование (17%). Менее 5% учителей отметили другие уровни образования.

Таблица 2: Специализация учителей

Специализация	% учителей
Начальное образование	66.5%
Социальные/гуманитарные науки	5.5%
Педагогика	12%
Дошкольное образование	1.5%
Среднее специальное образование	4.5%
Не соответствует	0.5%
Прочее	9.5%

Draft not distribu

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

Основными областями специализации учителей были начальное образование (66.5%) и педагогическое образование (12%).

Язык общения в классе по данным учителей

В таблице ниже приведены языки общения учителя в классе – ответ на вопрос «На каком/каких языке(ах) вы говорите в классе?»

Таблица 3: Языки общения учителей

Язык	Учителя
Кыргызский	71%
Русский	21%
Кыргызский, русский и другой	3.5%
Кыргызский и другой	1.5%
Русский и другой	1%
Кыргызский и русский	1.5%
Другой	0.5%

Большая часть учителей (71%) говорят в классе в основном на кыргызском языке, на русском языке говорят 21% учителей. Небольшая группа учителей (1,5%) отметила, что говорят на кыргызском и русском или кыргызском, русском языках. 3,5% опрошенных отметили иной язык.

Характеристики учеников по данным учителей

Учителей просили дать ряд характеристик детей в их классах. В среднем, учащиеся мужского пола, принявшие участие в наблюдении в классе, составили 51%. Большую часть учеников составили ученики в возрасте 10 лет (56%), 9 лет (31%) и 11 лет (6%).

Язык общения учеников в классе по данным учителей

Учителей просили указать языки общения детей в своих классах.

Таблица 4: Языки общения детей

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

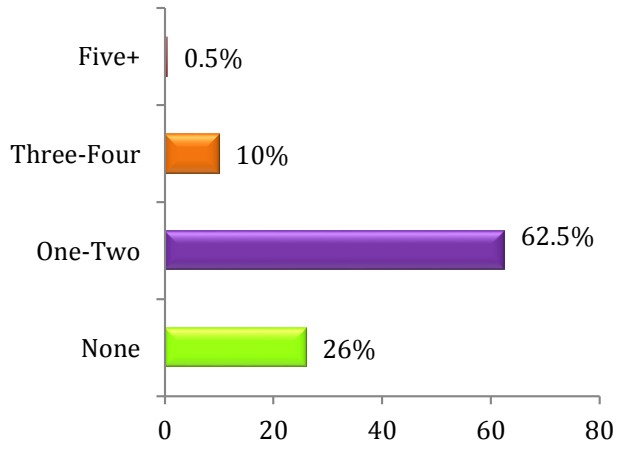
Язык	Ученики
Кыргызский	62.5%
Русский	7.5%
Русский, кыргызский и другой	14.5%
Русский и кыргызский	12%
Русский и другой	1%
Кыргызский и другой	2%
Другой	0.5%

Согласно утверждениям учителей, в их классах большинство детей говорят в основном на кыргызском языке (62.5%).

Сведений учителей о посещаемости уроков учениками

Учителей просили сообщить количество постоянно отсутствующих учеников.

Диаграмма 1: Частота отсутствия детей по данным учителей



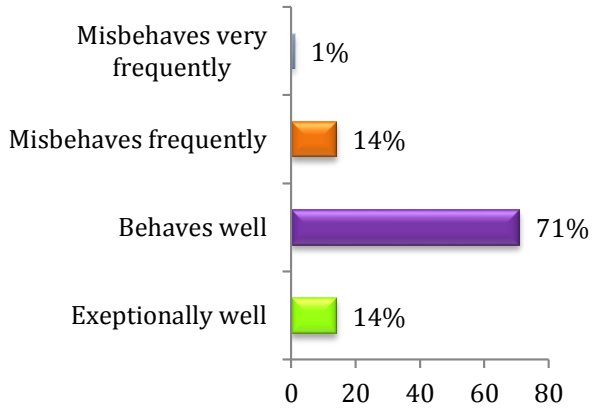
Большинство учителей (62,5%) сообщили, что в их классе постоянно отсутствует 1-2 ученика.

Поведение учеников по данным учителей

Наряду с этим, учителей так же просили дать оценку поведению учеников в классе.

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

Диаграмма 2: Поведение учеников в классе по данным учителей



По данным большинства учителей (71%), ученики в их классах обычно ведут себя хорошо.

Наблюдаемые материалы в классе, время, проведенное в классе и качество взаимодействия

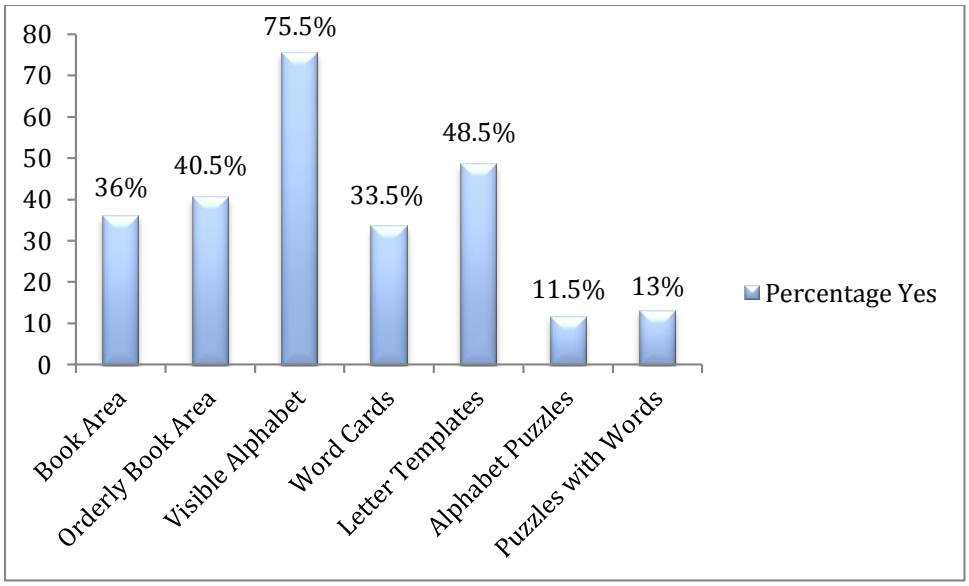
Все данные по этому вопросу описывают то, что наблюдатели/сборщики данных наблюдали во время посещений классов. Некоторые нижеприведенные отчеты составлены на основе одного общего наблюдения в классах (например, доступные материалы, классная библиотечка и т.д.) или на основе отчета учителя (т.е. языки общения детей в классе), в то время как другие отчеты составлены на основе циклов наблюдения и могут варьироваться в зависимости от цикла (т.е. фокус на языке обучения, содержании).

Наблюдаемые в классе ресурсы

Наблюдателей/сборщиков данных просили дать сведения о наличии материалов в классе с использованием инструмента LEC, как указано в протоколе сбора данных.

Диаграмма 3. Материалы в классах, согласно отчетам наблюдателей/сборщиков данных

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480



В целом, в большинстве классов (75.5%) алфавит помещен на видном месте. Результаты свидетельствуют о том, что шаблоны для помощи детям формировать буквы имеются только в половине наблюдаемых классов (48.5%). Кроме этого, в менее половины из указанных классов есть головоломки с алфавитом или словами, или карточки со знакомыми словами.

Таблица 5: Наблюдаемое количество книг

Материал	Менее 15	15-25	26+
Количество книг	76.5%	12.5%	9.5%

По данным наблюдения, в большинстве классов имеется менее 15 книг (76.5%), которые легко доступны для детей.

Таблица 6: Наблюдаемое количество разных видов книг

Материал	0	1-2	3-5	6+
Кол-во книг с фактической информацией	44.5%	29.5%	14%	11%
Кол-во карт/больших книг, используемых для занятий всей группы по грамотности	17.5%	18%	21.5%	42.5%

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

Почти в половине классов отсутствовали книги с фактической информацией.

Таблица 7: Наблюдаемое количество предписаний и письма в классе.

Материал	0	1-2	3-5	6+
Демонстрация письменных заданий учителя под диктовку.	8.5%	80.5%	10%	0.5%
Демонстрация детей о выполнении письменных заданий.	8.5%	82.5%	8%	0.5%

В целом, в большинстве наблюдаемых классов присутствует 1-2 демонстрации письменных заданий учителя под диктовку и демонстрации детей о выполнении письменных заданий.

Таблица 8: Наблюдаемое количество доступных письменных материалов

Материалы	0	1-2	3+
Разнообразие бумаги	0.95%	75.4%	15.1%
Разнообразие инструментов для письма	0.1%	29.3%	69.7%

Практически в четверти классов отсутствовала бумага для письма, а в почти половине классов имелось менее 3 видов инструментов для письма для использования.

Количество учащихся в классах

Указанное в настоящем отчете количество учащихся в классах и соотношение учеников и взрослых отражает то, что наблюдалось при посещении школ, а не фактическую численность. Численность учеников в классе составляла от 7 до 41, а средний размер класса был 22 ученика при стандартном отклонении 6,33. Количество учителей в классах составило от 1 до 5, при среднем количестве учителей в классе 1. Среднее соотношение учителей к ученикам составило 1 к 22, а соотношения варьируются от 7 до 41. В большинстве циклов наблюдения (98%) в классе присутствовал только один взрослый.

Наблюдаемый язык общения в классе

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

Наблюдатели/сборщики данных указали доминирующий язык общения по каждому циклу наблюдения. В циклах наблюдения возможно использовались и другие языки, но в отчетах указывался язык, доминирующий на протяжении 15-минутного цикла наблюдения.

Таблица 9: Доминирующие языки, наблюдаемые в классах независимыми сборщиками данных

Язык	Класс
Кыргызский	75.34%
Русский	23.15%
Другой	1.50%

В циклах наблюдения доминирующим языком был кыргызский язык (75.34%), за которым следует русский язык (23.15%).

Как ученики проводили время в классе

Приведенные ниже данные описывают ход наблюдения того, как ученики проводили время в классе в соответствии с ранее описанным инструментом SNAPSHOT.

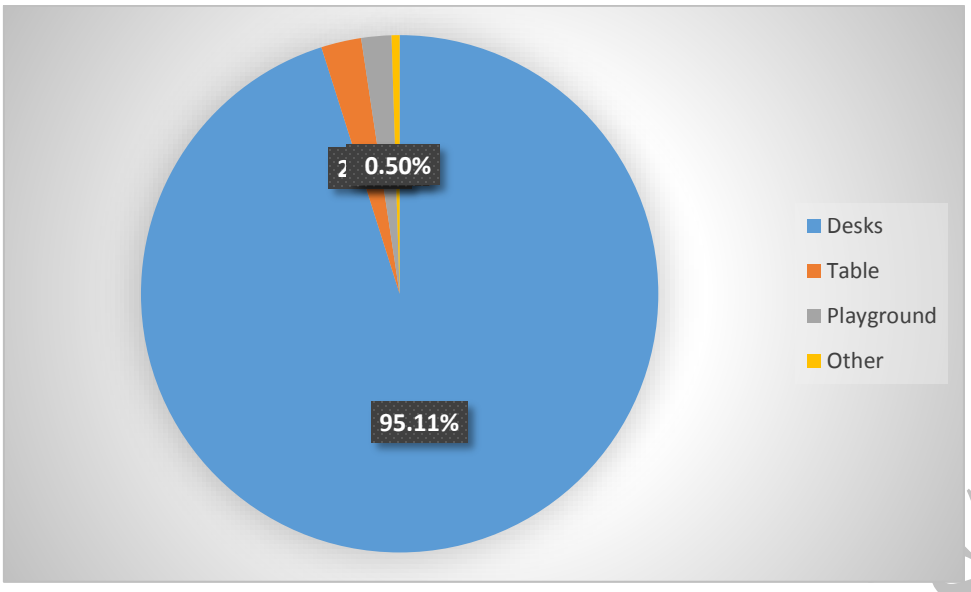
Наблюдаемая обстановка (среда) в классе

В ходе наблюдения, наблюдатели сборщики данных отмечали характер обстановки (среды), в которой дети проводили время.

Диаграмма 4. Наблюдаемая преобладающая обстановка

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480



Большую часть наблюдаемого времени в классе ученики проводили за отдельными партами (95.11%) или в группах за столами (5.51%), на игровой площадке ученики проводили менее 2% наблюдаемого времени.

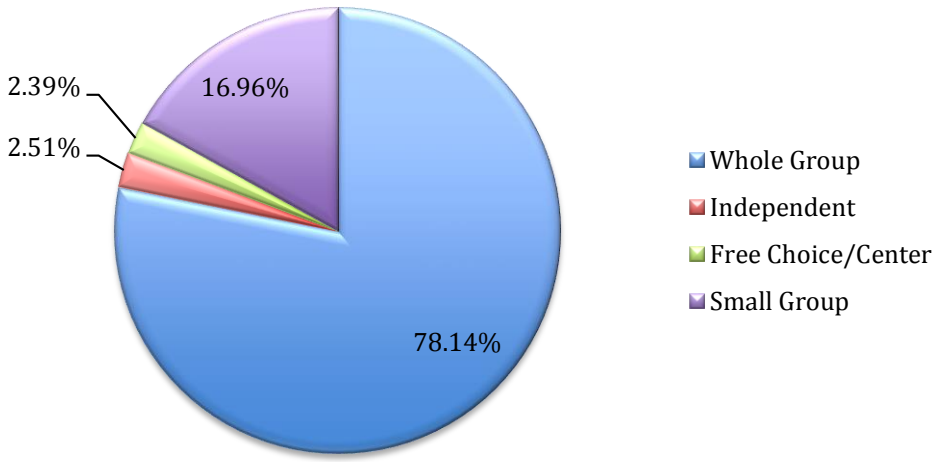
Наблюдаемая обстановка в ходе занятий

В каждый цикл наблюдений сборщики данных так же включали данные обстановки проводимого времени.

Рисунок 5. Наблюдаемая обстановка в ходе занятий

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480



Более трех четвертей количества наблюдаемого времени в классе ученики, участвовали в групповых занятиях (78.14%). Кроме того, учащиеся проводили значительную часть времени, работая в малых группах (16,96%), но незначительное время проводили, занимаясьиндивидуально (2,51%) или участвуя в деятельности по своему выбору (2.51%).

Качество взаимодействия учителя и учеников

Нижеприведенные данные демонстрируют качество взаимодействия между учителем и учениками в каждом цикле наблюдения, оцениваемого с помощью инструмента CLASS. Для предоставления поддержки в интерпретации CLASS, были предоставлены дополнительные описания областей измерения.

Область	Область измерения	Индикаторы
Эмоциональная поддержка	**Положительный климат:** Отражает эмоциональную связь между учителем и учащимися, а также между учащимися; доброжелательность, уважение и удовольствие от взаимодействия, выражаемое через общение вербальными и невербальными способами.	• Взаимоотношения • Проявление положительных эмоция • Позитивное общение • Уважение
	Отрицательный климат: Отражает общий уровень выраженного негативного отношения в классе; частота, качество и интенсивность негативного отношения со стороны учителя и между учащимися являются ключевыми показателями по данной шкале.	• Проявление отрицательных эмоций • Контроль с применением наказания • Язвительность/неуважение • Крайне отрицательное отношение

Кроме этого, здесь представлен краткий обзор баллов CLASS для интерпретации баллов.

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

	Отзывчивость учителя: Охватывает восприятие учителем и его отзывчивость по отношению к образовательным и эмоциональным потребностям учащихся; высокий уровень восприимчивости способствует формированию у учащихся способности к активному изучению мира и обучению, поскольку учитель постоянно обеспечивает комфортные условия, поощряет и поддерживает учащихся.	• Восприятие • Реагирование • Решение проблем • Комфортные условия для учащихся
	Внимание к мнениям учащихся: Охватывает степень, в которой взаимодействие учителя с учащимися и построение работы в классе сконцентрированы на интересах учащихся, их мотивации и мнениях, а также направлены на поощрение высокой степени ответственности учащихся и их самостоятельности.	• Гибкость и сосредоточение на интересах учащихся • Поддержка самостоятельности и лидерства • Свобода самовыражения учащихся • Ограничение движения
Classroom Organization	**Управление поведением:** Отражает способность учителя к выражению четких ожиданий в отношении поведения и применению эффективных методов предотвращения и перенаправления неприемлемого поведения	• Четкие ожидания в отношении поведения • Способность к предотвращению • Перенаправление неприемлемого поведения • Поведение учеников
	Продуктивность: Оценивает способность учителя к контролю времени и порядка проведения урока и выбору таких занятий для учащихся, которые обеспечивают возможность их вовлечения в обучающие мероприятия.	• Максимизация времени обучения • Rраспорядок работы в классе • переход от одного занятия к другому • Подготовка
	Форматы обучения: Относится к методам, посредством которых учитель максимально повышает интерес, степень вовлеченности и способность к обучению на уроках и занятиях.	• Эффективное проведение • Разнообразие методик и материалов • Поддержание интереса у учащихся • Четкая постановка образовательных целей
Педагогическая поддержка	**Развитие концептуального мышления:** Измеряет степень использования учителем обучающих дискуссий и занятий с целью развития у учащихся мыслительных и когнитивных навыков высокого порядка и сосредоточенности учителя на понимании, а не на механическом запоминании	• Анализ и аргументация • Творчество • Объединение в единое целое • Практическое обучение
	Качество обратной связи: Оценивает степень обеспечения обратной связи со стороны учителя, расширяющей границы познания и понимания, а также поощрения непрерывного участия	• Развивающее обучение • петли обратной связи • Стимулирование мыслительных процессов • Предоставление информации

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

		• Поощрение и похвала
	Языковое моделирование: Охватывает качество и степень применения учителем методик стимулирования языковых навыков и развития речи	• Частые беседы • Открытые вопросы • Повторение и расширение • Внутренний и параллельный диалог • Продвинутое языковое моделирование

Нижний диапазон			Средний диапазон		Верхний диапазон	
1	2	3	4	5	6	7
Описание для нижнего диапазона очень хорошо подходит классу и/или учителю. Присутствуют все или почти все соответст-вующие индикаторы в нижнем диапазоне.	Описание для нижнего диапазона в основном подходит классу и/или учителю, но присутствует один или два индикатора в среднем диапазоне.	Описание для среднего диапазона в основном подходит классу и/или учителю, но присутствует один или два индикатора в нижнем диапазоне.	Описание для среднего диапазона очень хорошо подходит классу и/или учителю. Присутствуют все или почти все соответст-вующие индикаторы в среднем диапазоне.	Описание для среднего диапазона в основном подходит классу и/или учителю, но присутствует один или два индикатора в верхнем диапазоне.	Описание для верхнего диапазона в основном подходит классу и/или учителю, но присутствует один или два индикатора в среднем диапазоне.	Описание для верхнего диапазона очень хорошо подходит классу и/или учителю. Присутствуют все или почти все соответст-вующие индикаторы в верхнем диапазоне.

Таблица 10: Баллы по областям измерения и областям инструмента CLASS

В приведённой ниже таблице представлены баллы по областям измерения по всей выборке и баллы по областям, которые отражают совокупный показатель баллов по областям измерения в трех областях.

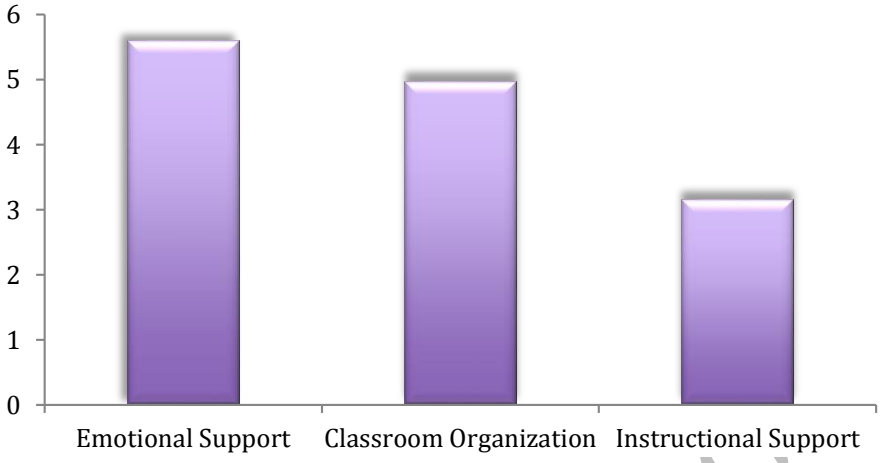
Область	**Сред.**	**СО**	**Мин**	**Макс**
Положительный климат	5.84	0.83	3	7
Отрицательный климат	1.09	0.3	1	4.25
Отзывчивость учителя	4.88	1.06	2.25	7
Внимание к мнениям учеников	4.77	1.12	1.75	7
Эмоциональная поддержка	5.59	0.72	2.75	7
Управление поведением	5.23	0.88	3.25	7
Продуктивность	4.97	0.96	2.5	7
Форматы обучения	4.70	1.19	1.5	7
Организация в классе	4.97	0.95	2.67	7
Развитие концептуального мышления	3.18	1.30	1	7

Draft do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

Качество обратной связи	3.22	1.24	1	7
Языковое моделирование	3.02	1.22	1	7
Методическая поддержка	3.15	1.22	1	7

Рисунок 6. Наблюдаемые баллы по областям инструмента CLASS



Как показано в таблице, характер взаимодействия в классе демонстрирунт смешанный характер эмоциональной поддержки, с умеренно высоким уровнем позитивных отношений между учителями и учениками, а также среди учеников, и низкий уровень негативных взаимоотношений. Это означает, что наблюдатели/сборщики данных регулярно наблюдали отдельные свидетельства того, что детям и учителям нравилось быть вместе, учителя часто показывали осведомленность об эмоциональных и учебных потребностях детей и проявляли отзывчивость к ним, и что учителя время от времени уделяли большое внимание мнениям детей и поощряли их брать на себя инициативу в соответствующее время

Занятия в классе были относительно хорошо организованы, что означает обеспечение учителями такого уровня управления классом, при котором часть учеников была занята учебной деятельностью. Принимая во внимание, что общий балл, находится в среднем диапазоне, можно сделать вывод,, что сборщики данных наблюдали отдельные примеры, когда дети не были заинтересованы в деятельности из-за отсутствия форматов обучения, привлекающих учеников к активности. Кроме того, часть учебного времени могла быть потеряна из-за того, что учитель решал вопросы, связанные с поведением или не в полной мере был готов к деятельности.

Педагогическая поддержка была в диапазоне баллов ниже среднего. Это означает, что наблюдатели/сборщики данных временами наблюдали стремлениеучителя направлять детей на применение навыков мышления более высокого порядка, чтобы продвигать их мышление за

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

рамки обучения механическому запоминанию.. Кроме того, баллы, входящие в данный диапазон, означают, что учителя время от времени предоставляли обратную связь учащимся для расширения возможностей детей обучаться и понимать, а также моделирования языка для стимулирования развития их языковых навыков , однако большую часть времени этого не происходило.

Важно отметить, что по всем трем областям взаимодействия между учителем и учащимися, переменная была умеренно высокой, что свидетельствует о значительном изменении характера взаимодействия в классе на протяжении всей выборки, а во многих классах качество было более высокое или более низкое, чем агрегированное среднее значение.

Таблица 11: Наблюдаемые баллы инструмента CLASS по областям измерения, областям взаимодействия и регионам

Нижеследующая таблица содержит те же данные по областям измерения инструментом CLASS , но в разрезе областей (регионов)

Область измерения	Регион 1 N=15	Регион 2 N=16	Регион 3 N=57	Регион 4 N=26	Регион 5 N=11	Регион 6 N=12	Регион 7 N=43	Регион 8 N=20
Положительный климат	5.87 (1.28)	5.77 (0.75)	5.64 (0.59)	5.69 (0.64)	4.36 (0.82)	6.10 (0.45)	6.33 (0.63)	6.22 (0.63)
Отрицательный климат	1.4 (0.92)	1.12 (0.16)	1.06 (0.16)	1.11 (0.14)	1.02 (0.07)	1.08 (0.22)	1.03 (0.12)	1.1 (0.17)
Отзывчивость учителя	5.0 (1.63)	4.75 (1.61)	4.91 (0.63)	5.09 (0.98)	3.91 (0.78)	4.69 (0.81)	4.65 (1.04)	5.69 (0.88)
Внимание к мнениям учеников	5.08 (1.74)	4.65 (1.63)	4.84 (0.74)	5.08 (1.03)	3.70 (0.74)	4.60 (0.82)	4.46 (1.15)	5.39 (0.84)
Эмоциональная поддержка	5.64 (1.32)	5.52 (0.98)	5.58 (0.47)	5.69 (0.65)	4.74 (0.57)	5.58 (0.51)	5.60 (0.62)	6.05 (0.58)
Управление поведением	5.87 (1.19)	5.70 (0.98)	4.92 (0.64)	5.34 (0.87)	4.20 (0.78)	5.73 (0.34)	5.17 (0.81)	5.55 (0.76)
Продуктивность	5.62 (1.29)	5.47 (1.07)	4.83 (0.79)	5.48 (0.87)	3.95 (0.91)	5.02 (0.61)	4.65 (0.83)	5.04 (0.95)
Форматы обучения	5.1 (1.79)	4.61 (1.52)	4.75 (0.89)	5.13 (1.16)	3.64 (0.79)	4.42 (0.87)	4.36 (1.24)	5.33 (0.86)
Организация в классе	5.53 (1.40)	5.14 (1.12)	4.83 (0.71)	5.32 (0.92)	3.93 (0.77)	5.05 (0.48)	4.73 (0.90)	5.30 (0.82)
Развитие концептуального мышления	3.35 (1.5)	2.96 (1.31)	2.6 (0.97)	3.55 (1.04)	1.77 (0.62)	3.02 (0.79)	3.91 (1.19)	3.76 (1.70)

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

Качество обратной связи	3.2 (1.48)	2.88 (0.94)	2.78 (0.99)	3.48 (1.17)	1.80 (0.60)	2.94 (0.86)	3.80 (1.12)	4.16 (1.44)
Языковое моделирование	2.63 (1.26)	2.58 (0.85)	2.78 (0.94)	3.41 (1.29)	1.68 (0.62)	2.42 (0.78)	3.53 (1.25)	3.85 (1.38)
Методическая поддержка	3.06 (1.39)	2.89 (1.07)	2.72 (0.94)	3.48 (1.12)	1.75 (0.59)	2.79 (0.79)	3.75 (1.15)	3.92 (1.48)

Draft - do not distribute

Таблица 7. Наблюдаемые баллы областей измерения по регионам

Организация класса
Организация класса
Организация класса
Организация класса
Организация класса

Эмоциональная поддержка

Организация класса

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

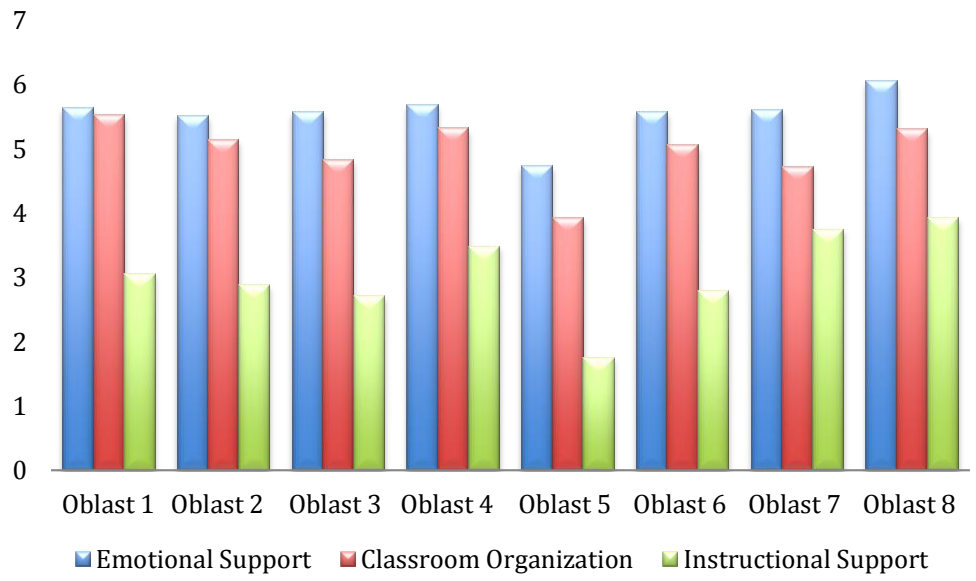


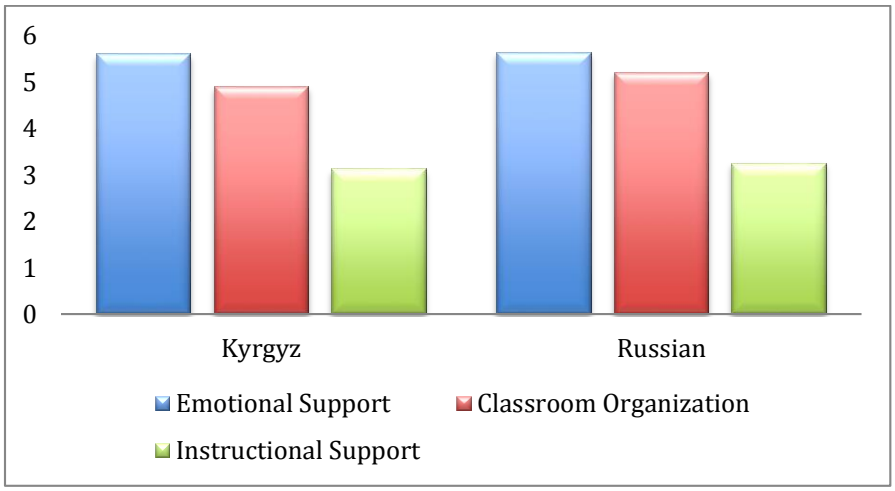
Таблица 12. Баллы областей CLASS по основному языку обучения

Нижеприведенная таблица приводит данные по инструменту CLASS, но с разбивкой по языкам обучения.

	Кыргызский (n=151)		Русский (n=47)	
Область измерения	**Сред.**	**СО**	**Сред.**	**СО**
Эмоциональная поддержка	5.59	0.65	5.62	0.91
Организация в классе	4.89	0.88	5.2	1.1
Методическая поддержка	3.11	1.20	3.25	1.29

Диаграмма 8. Наблюдаемые баллы областей измерения CLASS по языкам

Draft - do not distribute



Заключение

Как отмечено в данном отчете, результаты первоначального исследования классов в КР демонстрируют некоторое сходство с результатами международных исследований опыта учащихся в классе. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что в в отдельных классах взаимоотношения учащихся и учителей являются теплыми, стимулирующими развитие познавательных навыков учащихся,, но большинство учеников проводят дни в классах с гораздо большей изменчивостью в поддержке. Очевидно, что представленные в настоящем отчете результаты, являются лишь небольшим фрагментом картины, и для большего понимания повседневного опыта в классе требуется гораздо больше информации.

Применение стандартизированных методов наблюдения, если они надежно и достоверно оценивают взаимодействие и существующее положение в классе, является прямым и эффективным инструментом для сосредоточения внимания на многих аспектах деятельности в классе, которые непосредственно влияют на процесс обучения учащихся. Как свидетельствуют первоначальные данные, инструменты, используемые в данном исследовании, могут быть применены в различных регионах страны, таким образом, чтобы предоставить полезную информацию об образовательном опыте учеников, а также о том, что предпринимают учителя, которые препятствуют или способствуют обучению. Тем не менее, предстоит еще много работы, чтобы понять, какие культурные элементы или специфические возрастные элементы того или иного класса нуждаются в рассмотрении. Например, как опыт, полученный в течение каждого учебного года, систематически вносит вклад в развитие навыков грамотности детей? В какой мере работники образования обеспечивают, чтобы каждый последующий год основывался на предыдущем опыте? Получают ли ученики значимый опыт в течение нескольких лет по сравнению с другими? На эти вопросы можно ответить, лишь обращая тщательное внимание на то, что происходит в разных классах и связывая это с данными об учениках.

Имеющиеся в настоящее время данные о переменных относительно времени,

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

проводимого учащимися в благоприятной познавательной среде, а также наблюдаемом качестве деятельности в классе указывает на необходимость обеспечения профессионального развития учителей, направленного на улучшение методов их работы в классе. Совершенствование преподавания и обучения опирается на согласовании профессионального развития и практики в классе с желаемыми результатами учеников. В частности, повышение квалификации учителей (до начала работы и/или в процессе работы) должно основываться на эмпирических результатах, показывающих, к чему оно приводит на практике в классе (например, взаимодействие учителя и ученика), что способствует овладению нужными ученикам навыками (например, навыки грамотности). В настоящее время многочисленные исследования показывают, что учителя, получающие обучение эффективной практике преподавания, имеют возможность вносить положительные изменения в процесс своего повседневного взаимодействия с учениками таким образом, чтобы добиваться значимых результатов в обучении учеников и их развитии. Следовательно, ключевое значение имеет профессиональное развитие, ориентированное на формирование навыков учителей в конкретных учебных стратегиях, эффективное внедрение конкретных стратегий и признание воздействия данных стратегий на детей.

Недавнее исследование иллюстрирует, что курсы, направленные на информирование учителей о важности взаимодействия между учителем и учеником, могут повысить эффективное использование этих практик учителем. Этот вид опыта может послужить основой для понимания характера данного взаимодействия и его моделей посредством просмотра видеоматериалов. Это также поможет учителям узнать, как проводить наблюдение за поведением учащихся, как выглядят конкретные стратегии каждой области измерения, и способствует пониманию влияния поведения учителя на ученика. На сегодняшний день, мероприятия, описанные выше, были реализованы в различных форматах и с участием ряда учителей. Например, программа курса включала в себя обычный формат университетского курса, модули онлайн курса, а также личные встречи в течение учебного года. В каждом случае, основное внимание уделялось взаимодействию, описанному в руководстве по CLASS.

В дополнение к формированию знаний учителей по эффективному взаимодействию, как это было описано выше, недавние исследования показывают, что обучение учителей взаимодействию, представленное в данном отчете, может также способствовать эффективному применению в классе. Данный подход был наиболее успешным, поскольку менторская поддержка проводилась на основе совместного безоценочного взаимодействия с обученным тренером, который использовал примеры видеоматериалов из собственной практики для поддержания процесса. Когда учителя чувствуют поддержку тренера, они могут увидеть, как данное взаимодействие выглядит в педагогической практике. Затем тренер предоставляет индивидуальную и весьма конкретную обратную связь для того, чтобы повысить способность учителя связать взаимодействие с образовательными результатами ученика. После планового цикла наблюдения, просмотра видеоматериала тренером, обмена мнениями с учителем и систематических встреч тренера и учителя следует вышеуказанный процесс для обсуждения, размышления и планирования следующих шагов.

Draft - do not distribute

a405 Emmet Street South • Charlottesville, VA 22904 • 434-243-5295• Fax: 434-243-5480

Как указано выше, существуют различные эффективные варианты, которые следует учитывать, когда думаешь о том, как улучшить взаимодействие учителя и учащихся в классе. Таким образом, центральный вопрос заключается в том, чтобы переместить ресурсы на оптимальные модели профессионального развития, дающие результаты, в то же самое время инвестировать в разработку большого количества проверенных эффективных моделей.

Draft - do not distribute